

Compareixença davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat del Parlament per a informar sobre les possibles irregularitats en la gestió de quatre promocions d'habitatges de dotació pública als barris de les Corts, Can Peguera, Porta i la Sagrera, de Barcelona (3.12.2014)

Diputades, diputats, per contextualitzar la resolució presentada pel **grup parlamentari d'iniciativa per Catalunya verds - esquerra unida**, i **com el fets que exposa la resolució es conseqüència de la venda d'HPO**,. volem amb la nostre intervenció, fer algunes consideracions, consideracions que vostès ja saben perfectament i també fer l'exposició dels fets que han originat aquesta proposta de resolució.

El dret a l'habitatge digne i adequat és un dels drets que està recollit en la Declaració universal dels drets humans, també en el pacte internacional de drets econòmics, socials i culturals (pidesc), en la constitució i en **la llei del dret a habitatge del 2007 que va aprovar aquest parlament. llei que reconeix la funció social de l'habitatge, voldria ressaltar per la seva transcendència aquest reconeixement de la funció social com a** declaració formal de l'habitatge com a servei públic.

i són les administracions i no el mercat lliure que tenen que garantir-lo

Com vostès, saben l'especulació immobiliària i financera agreujada per la crisi, ha fet que l'accés a l'habitatge i, el que és més greu, el seu manteniment ens ha situat en un estat d'emergència social, i cada dia s'estan produint desnonaments.

Catalunya encapçala el major número de l'estat espanyol i a Barcelona la manca de habitatges socials. Això fa que la mesa d'emergència no pugui atendre totes les demandes de famílies que han perdut el seus habitatges..

I és en aquest context que es van vendre aquestes **quatre promocions (298 pisos) qualificats habitatge dotacionals : habitatges per a joves amb ingressos fins a 3,5 vegades l'iprem i altres contingents com a gent gran, persones discapacitades, víctimes de violència masclista i persones socialment vulnerables amb ingressos fins a 2,5 l'iprem, que fa referència la proposta de resolució .**

El venedor va ser la fundació habitatges de lloguer, en el seu patronat hi han els alcaldes de 5 ajuntaments del barcelonès, primer va fer l'oferiment a l'ajuntament de Barcelona, que no els va voler comprar i finalment va anar a un concurs públic.

Qui ho va comprar?

Doncs un inversor privat colon viviendas sil s.a., filial del grup Azora (gestionat per Azora inversiones), un gestor de fons financers procedents de les entitats bancàries que han rebut milions d'ajuts en el rescat del sistema financer. la seva pròpia web reconeix que la gestionen fons d'entitats financeres, fons de pensions i grans inversors. els seus màxims dirigents són actius directius de la divisió immobiliària del grup santander i l'antic president de Goldman Sachs Espanya. Es tracta de la mateixa empresa que ha comprat 3.000 habitatges públics a Madrid.

Aquest inversor no és precisament ni una entitats del tercer sector, ni una ONG. , sinó un inversor voltor. L'adjectiu de voltor, no es una apreciació subjectiva, si no que ho preguntin a les 3.000 famílies de Madrid afectades per la venda. Aquests habitatges, amb el canvi de propietari, han perdut la seva funció social, convertint-se en mercaderia, seguint la lògica del mercat, o sigui la màxima rendibilitat, i sota aquesta política, va comportar des de l'inici com a propietari de tot un seguit d'irregularitats.

I aquí una crítica als partits amb representació al patronat de la fundació, amb aquest antecedents, tindrien haver estat més curosos amb clàusules garantistes pels drets dels llogaters i deures dels compradors més enllà de referències genèriques a la normativa reguladora dels habitatges amb protecció oficial- per assegurar-se el manteniment de la funció socials dels habitatges, tal com contempla la nostre llei.

Amb aquests antecedents, la venda d'aquestes promocions a un inversor privat, a la FAVB, ja ens va generar dubtes sobre el seu futur, el sòl propietat de l'ajuntament està qualificació de dret a superfície per a 75 anys, les

quatre promocions estan qualificades de hpo dotacionals i són en regim de lloguer a 25 anys. ni el patronat ni el consorci ens han aclarit que passaran transcorreguts aquest 25 anys., la qual cosa ens reafirma les nostres sospites de que a la practica la venda comportarà la privatització com habitatge públic

Ja des de els primers moments van començar les irregularitats , que va comportar la mobilització i organització dels llogaters, de 500x20 i de la favb. amb tot un seguit de gestions per denunciar-les.

Ens hem reunit amb el consorci de l'habitatge a qui li correspon vetllar i garantir d'ofici el compliment de totes les normatives reguladores , amb el patronat de l'habitatge com a propietària dels sol, i amb el síndic i la sindica de greuges com a defensors del drets de les persones a una bona administració.

Azora volia incrementar les despeses seguint el mateix patró que a Madrid, i els nous contractes després de la venda, no complien els requisits dels habitatges dotacionals en quant el màxim d'ingressos .

La companya que intervindrà després com a veïna d'una de les promocions, farà una exposició detallada de les irregularitats.

El control de les despeses no es una qüestió menor. tenen que ser d'un nivell que no impedis ni comprometés l'assoliment d'altres necessitats bàsiques de conformitat amb el principi de la possibilitat de pagar l'habitatge, s'hauria de protegir-se per mitjans adequats als inquilins contra nivells o augments desproporcionats dels lloguers.

És el consorci de l'habitatge a qui li correspon vetllar i garantir el compliment de totes les normatives reguladores en matèria d'habitatge, i no va fer la seva funció, i el més greu no ha estat que en aquests habitatges no s'hagi verificat sí els darrers adjudicatariis reunien els requeriments establerts, la qual cosa no ha comportat únicament una vulneració administrativa, sinó que ha deixat fora aquest habitatges del circuit per a col·lectius específics.

Quan són les administracions les que han de proporcionar-les com a col·lectius desfavorits que estant en situació de desavantatge a un accés ple i sostenible els recursos adequats per aconseguir-lo

Consideracions finals:

al marge d'aquesta resolució

la favb **voldria que traslladin als seus respectius grups parlamentaris**

- la reversió de la venda, com l'únic mesura per garantir l'ús públic d'aquests habitatges, que comportaria la màxima protecció legal de la tinença de la llar per aquests col·lectius.
- el compromís de que no es farà cap venda més d'habitatge públic, sigui quin sigui la seva qualificació o modalitat.
- el desenvolupament d'una veritable política pública d'habitatge, basada en el lloguer assequible, per garantir un dret universal a tota la població.